

дать, при этом вся одежда находилась у сотрудников ИВС¹.

Встречаются случаи, когда в отношении одного и того же лица проводятся различные досмотровые мероприятия и запрещенные к свободному обороту предметы, и вещества обнаруживаются только лишь при личном обыске при помещении в ИВС. Так, в нижнем белье гражданки Г.Е.А. в ходе личного обыска последней при водворении в ИВС сотрудником полиции были обнаружены два прозрачных пакетика с пазовыми застежками, в которых содержалось наркотическое вещество. До личного обыска в ИВС Г.Е.А. была досмотрена в отделе полиции в связи с задержанием за совершение другого преступления.

Г.Е.А. обжаловала факт обнаружения наркотического вещества при личном обыске, поскольку при первоначальном досмотровом мероприятии его не было. Суд, отказывая в удовлетворении требо-

ваний Г.Е.А., доводы о том, что при доставлении Г.Е.А. в ИВС при ней не могло быть наркотических средств, признал несостоятельными, поскольку данное обстоятельство не исключает тщательного сокрытия Г.Е.А. наркотического средства в своей одежде и обнаружение их при личном обыске в ИВС.

Доводы стороны защиты о том, что появление в комнате досмотра свертка с веществом возможно потому, что смотровое помещение не проверяется перед новым обыском, до Г.Е.В. досматривались иные люди, опровергается рапортом сотрудника ИВС, составленным непосредственно после обнаружения наркотических средств у Г.Е.А.²

Все вышеизложенное свидетельствуют о необходимости унификации терминов, систематизации соответствующих мер и универсализации процедур полицейских осмотров, досмотров и обысков.

Сидоров Я.С.

DOI 10.51980/2021_1_70

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

О возможности проведения личного досмотра лицом иного пола с досматриваемым

Проблемы проведения личного досмотра вызывают интерес как в научной среде, так и у практических работников. Для определения путей их решения следует проанализировать нормативные правовые акты, регламентирующие этот вид процессуального действия сотрудников полиции, предложения ученых по его совершенствованию, а также практику применения.

Личный досмотр играет существенную роль не только в обеспечении производства по делу об административном правонарушении, но также непосредственно направлен на обеспечение личной безопасности сотрудников полиции. Исследованию данной меры административного принуждения посвящены множество научных работ³.

¹ Решения Выксунского городского суда Нижегородской области № 2-730/2018 2-730/2018~М-554/2018 М-554/2018 от 26.09.2018 по делу № 2-730/2018; № 2-681/2018 2-681/2018~М-502/2018 М-502/2018 от 21.06.2018 по делу № 2-681/2018; Чернушинского районного суда Пермского края № 2-431/2015 2-431/2015~М-293/2015 М-293/2015 от 14.05.2015 по делу № 2-431/2015 // ГАС «Правосудие». URL: <https://sudrf.ru>.

² Приговор Калининского районного суда г. Челябинска № 1-328/2018 от 20.09.2018 по делу № 1-328/2018 // ГАС «Правосудие». URL: <https://sudrf.ru>.

³ См., напр.: Сафонова Л.С. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2005. С 17; Пивоваров Д.В. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, применяемые сотрудниками полиции : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2017. С. 16. Правовые основы реализации полицией досмотровых мероприятий : аналитический обзор / А.Ю. Иванов, А.В. Жильцов, Н.А. Дудина и др. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2020.

А.В. Мягков¹ отмечает, что личный досмотр может применяться только в случаях привлечения лица к административной ответственности. Данную точку зрения разделяет О.Ю. Зубкова², указывая, что личный досмотр производится только в связи с совершением административного правонарушения и в целях, указанных в законе. Несмотря на то, что личный досмотр имеет правовую регламентацию, он нуждается в совершенствовании, т.к. существуют некоторые недостатки в определении оснований и порядка его проведения.

При производстве личного досмотра необходимо соблюдать правила, указанные в ч. 3 ст. 27.7 КоАП РФ, согласно которым он осуществляется лицом одинакового пола с досматриваемым в присутствии двух понятых того же пола. Вместе с тем далеко не всегда имеется возможность обеспечить присутствие понятых одного пола с лицом, совершившим административное правонарушение. Сотрудник полиции, проводящий личный досмотр, также может оказаться иного пола, чем правонарушитель. Некоторые исследователи выступают за упрощение процедуры привлечения понятых. По их мнению, в КоАП РФ необходимо уточнить: «досмотр производится при понятых, если возможно обеспечить их присутствие»³.

Однако такая формулировка нуждается в пояснении, т. к. непонятно, о чем идет речь: отсутствуют кандидаты на роль понятых либо подходящие лица имеются, но их участие в процессуальных действиях невозможно по каким-либо причинам. Установленные в ч. 4 ст. 27.7 КоАП РФ дозволения являются исключением из общего правила личного досмотра. Представляется, что причиной, по которой в КоАП РФ допущено проведение данного действия без понятых, является необходимость обеспече-

ния их защиты от противоправных посягательств. Допущение проведения личного досмотра лицом иного пола с досматриваемым также оправдывается соображениями безопасности. Например, в ходе наружного досмотра, проводимого сотрудником полиции мужского пола в отношении женщины, сотрудником полиции был сделан вывод о наличии под одеждой оружия или иных предметов, используемых в качестве оружия. С точки зрения закона необходимо провести личный досмотр, так как имеются данные о наличии у гражданки при себе оружия, но в силу отсутствия сотрудника женского пола сделать это невозможно. Препроводить предполагаемого правонарушителя в ближайший отдел полиции и уже там провести личный досмотр лицом одного пола с досматриваемым является небезопасным как для самого сотрудника полиции, так и для окружающих.

Как же обеспечить безопасность должностных лиц, сотрудников полиции, осуществляющих личный досмотр? Следует ли законодательно закрепить возможность проведения досмотра сотрудником правоохранительных органов мужского пола женщины-правонарушителя? Самым, на наш взгляд, правильным выходом из этой ситуации будет дополнение ч. 4 ст. 27.7 КоАП РФ положением, позволяющим в исключительных и неотложных случаях, для предотвращения угрозы жизни и здоровью граждан, осуществлять личный досмотр лицом иного пола.

Поэтому представляется необходимым ч. 4 ст. 27.7 КоАП РФ изложить в следующей редакции: «В исключительных случаях при наличии достаточных оснований полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, используемые в качестве оружия, личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, могут быть осуществлены без понятых, а при нали-

¹ Мягков А.В. Досмотр как мера административного принуждения, применяемая милицией : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2004. С. 15.

² Зубкова О.Ю. Личный досмотр как мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении // Научные открытия : материалы XXXVIII Международной научно-практической конференции. М., 2018. С. 243-244.

³ Мягков А.В. Досмотр как мера административно-процессуального обеспечения, применяемая милицией // Полицейское право. 2006. № 1(5).

чий реальной угрозы жизни и здоровью должностных лиц или граждан личный досмотр может осуществляться лицом иного пола с досматриваемым при условии обеспечения принципа уважения прав и свобод человека и гражданина».

В целом необходимо отметить, что вопросы осуществления личного досмот-

ра в связи с совершением лицом общественно опасного деяния, имеющего признаки преступления, до возбуждения уголовного дела, когда уголовно-процессуальные нормы не могут быть применены, остаются недостаточно исследованными.

Иккерт А.В.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

К вопросу допуска к управлению мототранспортными средствами

Транспортные средства различаются по техническим характеристикам, мощности двигателя, грузоподъемности, количеству пассажирских мест, сложности и степени опасности управления. Чтобы управлять определенным видом автотранспорта, следует получить удостоверение с соответствующей категорией.

Классификация категорий транспортных средств периодически изменяется. Первые водительские удостоверения в подразделениях Госавтоинспекции выдавали в 1936 г., они получили название «удостоверение шофера». В 1970-х гг. были определены пять категорий водительских удостоверений, каждая из которых обозначала право на управление определенными транспортными средствами: категория «А» – мотоцикл, категория «В» – легковой автомобиль, категория «С» – грузовой автомобиль и категория «D» – автобус, категория «Е» – прицеп в составе транспортного средства.

С 2000 г. в водительские удостоверения внесены изменения, касающиеся допуска к управлению транспортными средствами категории «Е», в связи с тем, что прицеп или полуприцеп не может быть самостоятельным участником дорожного движения без сцепки с тягачом соответствующей категории транспортных средств. Для подтверждения права на управление транспортными средствами оборудованные прицепом разрешающая отметка о допуске к управлению проставляется в графе категории «Е» водительского удостоверения, как составы транспортных средств «Е к В», «Е к С», «Е к Д».

28 марта 2006 г. на территории Российской Федерации вступили в силу поправки к международной Конвенции о дорожном движении (1968 г., Вена), при этом был установлен переходный период сроком 5 лет, касающийся новых требований к национальному водительскому удостоверению. До конца переходного периода в обращении были удостоверения как новой редакции, так и старого образца. Участники конвенции обязаны были признавать удостоверения, соответствующие старой редакции, выданные до 28 марта 2011 г., и начать выдавать удостоверения новой редакции не позднее 29 марта 2011 г.

В настоящее время в соответствии с Федеральным законом от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» определен перечень категорий и подкатегорий транспортных средств, который включает в себя 10 основных категорий и 6 подкатегорий.

Рассмотрим категории мототранспортных средств с учетом всех нововведений:

- категория «А» – мотоциклы;
- категория «М» – мопеды и легкие квадрициклы;
- подкатегория «А1» – мотоциклы с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания, не превышающим 125 кубических сантиметров, и максимальной мощностью, не превышающей 11 киловатт;
- подкатегория «В1» – трициклы и квадрициклы.

Категория «М» позволяет управлять легкими квадрициклами и мопедами, к